

Le Dauphiné Libéré a publié dans son édition du 6 novembre une longue interview de M. Raphoz, le maire de Ferney-Voltaire, intitulée «j'aimerais qu'APiCy ne me fasse pas un mauvais procès».

Nous avons tenu à réagir à cet article de manière assez détaillée, et avec de nombreuses références, car nous n'acceptons pas que M. Raphoz utilise le dénigrement et les fausses affirmations pour essayer de décrédibiliser notre association.

Premier point problématique : la légende sous la photo du maire disant que les stationnements vélos en forme de ressort qui tordent les jantes ont été retirés dans la commune. C'est faux, les anciens (à l'office du tourisme, à la piscine) sont toujours là et d'autres ont été posés ces dernières années («pince roue» au conservatoire, au Pangloss Lab). Ensuite, M. Raphoz dit qu'il va s'acheter un vélo électrique, ce qu'il dit à chaque fois que nous le rencontrons depuis 2016. Cela semble bien long, alors qu'un très beau magasin vélo se situe à quelques centaines de mètres de la mairie ; mais peut-être que comme beaucoup des habitants de la ville, est-ce le manque d'aménagements cyclables de la commune qui le freine ?

Passons maintenant au texte de l'interview. Nous n'avons pas de commentaire sur les deux premières questions/réponses. Nous ne sommes bien entendu pas d'accord avec la mairie sur la modification du PLU, mais nos arguments sont déjà bien exposés dans les observations que nous avons déposées¹ et notre communiqué de presse².

C'est dans la troisième question que M. Raphoz dépasse les bornes en accusant APiCy d'avoir des buts politiques. Toutes nos actions sont publiques et documentées, ainsi que les compte-rendus de nos réunions. Concernant Ferney-Voltaire par exemple, tout peut être trouvé sur notre site internet: <https://www.apicy.fr/nos-activites/participation-a-des-groupes-de-travail/groupe-mobilites-actives-ferney-voltaire> . Nous critiquons l'inaction de la ville de Ferney-Voltaire depuis bien avant que M. Raphoz ne soit maire, et nous la critiquons encore maintenant justement parce que la situation n'évolue toujours pas. La promotion des modes de transport actif est un sujet qui n'est l'apanage d'aucun parti politique, en témoigne par exemple la composition du club des parlementaires pour le vélo³ ou du club des villes et territoires cyclables⁴ auquel nous encourageons en vain depuis des années la ville et la CCGP à participer.

Nous avons toujours essayé d'établir un dialogue avec la mairie et lui avons fait de multiples propositions (voir par exemple : <https://www.apicy.fr/lienarticle/3594>). Ce n'est que suite à la modification du PLU que nous avons rompu le dialogue avec la mairie. M. Raphoz nous invite à aller voir ce qui se passe ailleurs, par exemple à Saint-Genis-Pouilly. S'il s'était un tout petit peu renseigné sur notre association avant de la critiquer, il saurait que nous sommes actifs sur de nombreuses communes. Saint-Genis-Pouilly est un bon exemple. Si nous avons critiqué le manque d'aménagements cyclables lors de la réfection du centre-ville, nous avons aussi souvent relayé les actions positives que Saint-Genis prend en faveur du vélo (voir par exemple les 4 articles à ce sujet publiés sur notre site⁵ internet). La ville de Saint-Genis tient à jour et publie une carte des aménagements piétons et cyclables (Ferney se contente de mettre sur son site internet un lien...vers la carte APiCy), organise régulièrement des balades vélo, et surtout développe un vrai réseau de cheminements piétons et cyclables. De toutes les villes du Pays de Gex de taille équivalente (Gex, Saint-Genis-Pouilly, Divonne, et même Prévessin), il est manifeste

1 <https://www.apicy.fr/lienarticle/3729>

2 <https://www.apicy.fr/lienarticle/3748>

3 <http://www.villes-cyclables.org/?mode=evenements-club-parlementaires-velo>

4 <http://www.villes-cyclables.org/>

5 <https://www.apicy.fr/lienarticle/3754>, <https://www.apicy.fr/lienarticle/3752>, <https://www.apicy.fr/lienarticle/3720>, <https://www.apicy.fr/lienarticle/3673>

que seule Ferney-Voltaire n'a quasiment fait aucun progrès dans les aménagements cyclables ces dernières années. Il n'y a dans cette triste constatation aucun biais politique comme le fantasme le maire, juste une observation des faits. M. Raphoz nous reproche également de ne pas être critiques sur la véloroute Ferney-Gex. Contrairement à la mairie de Ferney qui y était invitée mais n'a pas jugé utile de s'y rendre, nous avons participé aux réunions du comité de pilotage auxquelles nous étions conviés. Nous connaissons donc bien le dossier, et nous avons fait part de nos remarques, propositions et critiques, en restant réalistes sur ce qu'il est possible de faire. Comme pour tous les autres dossiers sur lesquels nous sommes actifs, tout est sur notre site⁶.

Lorsqu'il cite des exemples de « demandes exorbitantes ou irréalistes de la part d'APiCy » M. Raphoz recourt carrément au mensonge. Sur les trois exemples qu'il donne (barrière sur l'avenue du Jura, balayage des feuilles mortes et déneigement des pistes cyclables), les deux premiers sont strictement inventés. Nous n'avons jamais demandé ça. Le troisième exemple est correct, nous avons demandé à la mairie de dégager la neige sur le trottoir / piste cyclable et l'arrêt de bus situé entre la douane et l'entrée du tunnel sous la piste de l'aéroport, qui est le cheminement cycliste de plus emprunté de la ville. Nous ne voyons pas du tout en quoi cette demande est exorbitante, d'autant que jusqu'à notre demande, en janvier 2017, ce déneigement était assuré par la commune. Pour comparer avec d'autres villes encore, Saint-Genis-Pouilly et Prévessin déneigent la longue piste cyclable qui longe le Cern sur la route de Meyrin. Si cette demande est considérée comme exorbitante, alors on comprend pourquoi les demandes même les plus simples sont rejetées par la commune.

Dans la 5ème question, « que fait Ferney aujourd'hui pour les vélos ? », la réponse est assez savoureuse. M. Raphoz nous apprend qu'il a initié une étude sur l'aménagement de l'avenue Voltaire. On peut lire la même chose dans notre compte-rendu⁷ de la réunion que nous avons eue avec lui il y a presque 3 ans, le 20 janvier 2016. Nous avons d'ailleurs déjà soulevé le problème de cette avenue dans notre premier courrier officiel à la mairie en 2013⁸.

M. Raphoz dit qu'il travaille sur les zones 30, c'est bien, mais nous avons déjà demandé que celles existantes soient marquées, ce qui n'est pas le cas en plein centre-ville avenue Voltaire par exemple⁹. M. Raphoz annonce également que la mairie a refait des marquages au sol. Est-ce qu'il ne serait pas plus utile d'utiliser des marquages pérennes comme nous l'avons demandé plusieurs fois, au lieu de marquages de mauvaise qualité qui sont à moitié effacés au bout de 6 mois et qui mettent en danger les usagers les plus vulnérables ? Dans la dernière question sur le stationnement, nous rappelons que nous sommes déjà intervenus¹⁰ dans la révision du PLU n°3 en mai 2017 avec des propositions tout à fait pragmatiques pour que les stationnements vélos soient réellement utilisables (critères de qualité sur les équipements mis en place), mais qu'une fois encore, nos propositions ont été ignorées.

Si la commune était réellement pragmatique, elle écouterait et mettrait à profit notre expertise, ainsi que les propositions toujours réalistes que nous faisons, au lieu de les ignorer et d'ensuite essayer de se présenter comme un bouc émissaire.

Pour finir, un encart intitulé « plusieurs axes piétons et cycles existent en ville » appelle lui aussi quelques commentaires :

6 <https://www.apicy.fr/nos-activites/participation-a-des-groupes-de-travail/veloroute-ferney-gex>

7 http://www.apicy.fr/wp-content/uploads/2016/02/20160120_MairieFerney.pdf

8 <http://www.apicy.fr/wp-content/uploads/2013/09/LettreFerney.pdf>

9 <https://www.apicy.fr/lienarticle/3815>

10 <https://www.apicy.fr/lienarticle/3361>

Le chemin des Jargillières du côté de la rue de Genève est en sens interdit. Nous avons demandé, en vain, que soit mis un panneau «sauf vélo», pour prolonger ainsi l'axe cycliste vers le chemin des potiers. La bande cyclable de la route de Prévessin a fait la couverture du Gessien du 9 août 2012¹¹ pour sa dangerosité. Depuis, nous avons demandé des aménagements à la commune (et donc à différents maires) sans qu'aucune correction ne soit apportée.

Concernant les double-sens cyclables du centre-ville, nous demandons depuis 2013¹² que leur signalisation soit correctement faite, et que le marquage au sol soit renforcé.

Un axe non mentionné dans l'article est l'avenue de Vessy, qui permet entre autres de se rendre au lycée international. Cette avenue est longée de 2 bandes cyclables (peinture au sol). Le trafic automobile y est intense, avec de nombreux bus. Le ralentisseur qui y était installé a été retiré par la commune. Le stationnement automobile sur les bandes cyclables tend à y augmenter, et le trafic des bus va encore être renforcé avec l'arrivée du nouveau bus 66 en décembre 2018. Nous craignons qu'un jour ne se produise un accident avec un bus. C'est pourquoi lors de notre dernière réunion avec la mairie, nous avons demandé que ces bandes soient équipées de séparateurs. Nous avons remis en main propre une brochure avec des séparateurs¹³ qui nous semblent bien adaptés pour cet aménagement. Depuis, nous n'avons pas eu de nouvelles et rien n'a été fait...

Pour conclure, nos analyses et propositions nombreuses et toujours pragmatiques pour pouvoir rendre la ville de Ferney-Voltaire plus accueillante pour les piétons et cyclistes n'ont pour le moment quasiment jamais trouvé d'écho auprès de la mairie. C'est fort regrettable. Comme jusqu'alors, nous continuerons cependant d'étudier les projets et donner notre avis d'usagers, et de critiquer ce qui nous semble négatif.

11 <https://www.apicy.fr/lienarticle/1179>

12 <http://www.apicy.fr/wp-content/uploads/2013/09/LettreFerney.pdf>

13 <https://www.zicla.com/fr/zebra-separateur-piste-cyclable/>